



Broj: JN-17-06-4-16-2-9-~~24~~18
Sarajevo, 06.06.2018. godine

Na osnovu člana 15. Zakona o Graničnoj policiji Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH" broj: 50/04, 27/07 i 59/09) i člana 70. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine («Službeni glasnik BiH» broj: 39/14), direktor Granične policije Bosne i Hercegovine, d o n o s i

ODLUKU

I

Prihvata se preporuka Komisije za javne nabavke I, da se nakon sprovedenog otvorenog postupka za nabavku usluga pranja motornih vozila i vulkanizerskih usluga za potrebe Granične policije BiH razvrstanog po LOT-ovima zaključe okvirni sporazumi sa niže navedenim ponuđačima, čije su ponude ocijenjene kao prihvatljive i ekonomski najpovoljnije, kako slijedi:

za LOT 2 – Lokacija Foča sa ponuđačem **AUTO MOTO KLUB "AMD" Foča** čija ukupna cijena ponude bez PDV-a iznosi **1.659,50 KM**.

za LOT 5 – Lokacija Brčko sa ponuđačem **«AUTOCENTAR MARGETIĆ» d.o.o. Brčko** čija ukupna cijena ponude bez PDV-a iznosi **2.475,76 KM**.

za LOT 11 – Lokacija Bosansko Grahovo sa ponuđačem **«AC KRŽELJ» d.o.o. Livno** čija ukupna cijena ponude bez PDV-a iznosi **2.275,88 KM**.

za LOT 12 – Lokacija Tomislavgrad sa ponuđačem **«2000-DARC» d.o.o. Livno** čija ukupna cijena ponude bez PDV-a iznosi **1.776,15 KM**.

za LOT 13 – Lokacija Bihać sa ponuđačem **Auto-praona «ZLAJA» Bihać** čija ukupna cijena ponude bez PDV-a iznosi **1.145,00 KM**.

za LOT 14 – Lokacija Grude sa ponuđačem **S.O. «BRZI SERVIS MARIĆ» Grude** čija ukupna cijena ponude bez PDV-a iznosi **2.244,00 KM**.

za LOT 16 – Lokacija Ljubuški sa ponuđačem **Autopraonica «DEDIĆ» Ljubuški, vl. Milena Dedić**, čija ukupna cijena ponude bez PDV-a iznosi **2.050,00 KM**.

za LOT 18 – Lokacija Trebinje sa ponuđačem **«AE-SYSTEM» d.o.o. Trebinje** čija ukupna cijena ponude bez PDV-a iznosi **5.659,20 KM**.

za LOT 19 – Lokacija Mostar, sa ponuđačem **«HERCEGOVINA-AUTO» d.d. Mostar** čija ukupna cijena ponude bez PDV-a iznosi **305,00 KM**.

II

Prihvata se preporuka Komisije za javne nabavke I da se postupak po LOT-u 1 (lokacija Višegrad), LOT-u 3 (lokacija Zvornik), LOT-u 4 (lokacija Bijeljina), LOT-u 6 (lokacija Orašje), LOT-u 7 (lokacija Brod), LOT-u 8 (lokacija Gradiška), LOT-u 9 (lokacija Novi Grad), LOT-u 10 (lokacija Velika Kladuša), LOT-u 15 (lokacija Čapljina), LOT-u 17 (lokacija Neum), LOT-u 20 (lokacija Tuzla) i LOT-u 21 (lokacija Banja Luka) poništi i ponovi iz razloga što za ove lokacije nije zaprimljena nijedna prihvatljiva ponuda.

III

Izabrani ponuđači dužni su da dostave dokaze o ispunjavanju uslova iz tačke 9 tenderske dokumentacije u roku od 5 dana od dana prijema ove Odluke.

IV

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Obrazloženje

Granična policija BiH Odlukom broj: JN-17-06-4-16-2-9/18 od 08.05.2018. godine pokrenula je postupak javne nabavke usluga pranja motornih vozila i vulkanizerskih usluga za potrebe Granične policije BiH putem otvorenog postupka. Na javnom otvaranju ponuda održanom 28.05.2018. godine konstatirano je da je za svih dvadesetjedan LOT ukupno pristiglo petnaest blagovremenih ponuda. Neblagovremenih ponuda nije bilo. Pregledom ponuda utvrđeno je slijedeće:

LOT 1 – Lokacija Višegrad

Komisija je konstatovala da su u roku za LOT 1, blagovremeno pristigle ponude ponuđača kako slijedi:

1. SZTR «PIRELLI» d.o.o. Višegrad, Ul. Ive Andrića bb
2. SZR "PRAONICA MOTORNIH VOZILA I VULKANIZER" VI. M. Dara, Višegrad, Ul. Ive Andrića bb

Pregledom pristiglih ponuda za LOT 1 Komisija je konstatovala slijedeće:

- ponuda ponuđača SZTR «PIRELLI» d.o.o. Višegrad nije prihvatljiva iz razloga što ovaj ponuđač nije ispravno popunio obrazac za cijenu ponude (prilog III). Ovaj ponuđač nije upisao jedinačne cijene bez PDV-a u za to namijenjene rubrike, a takođe nije pravilno upisao ukupnu cijenu sa popustom bez PDV-a. Ponuđač nije upisao ni udaljenost auto praonice/vulkanizerske radnje od od lokacije Granične policije BIH kao jedan od kriterija koji se buduju.
- ponuda ponuđača SZR "PRAONICA MOTORNIH VOZILA I VULKANIZER" VI. M. Dara, Višegrad nije prihvatljiva iz razloga što ponuđač nije ispoštovao traženo tačkom 12 tenderske dokumentacije (Način dostave ponuda), odnosno ponuda nije čvrsto uvezana, a stranice ponude nisu numerisane. Takođe ponuđač nije ispoštovao ni traženo tačkom 11 tenderske dokumentacije kojom je traženo da ponuda između ostalog sadrži i popis dokumentacije priložene uz ponudu (tačka c).

Komisija je dala preporuku da se postupak po ovom LOT-u poništi i ponovi iz razloga što nije pristigla nijedna prihvatljiva ponuda.

LOT 2 – Lokacija Foča

Komisija je konstatovala da je u roku za LOT 2, blagovremeno pristigla ponuda ponuđača kako slijedi:

1. AUTO MOTO KLUB "AMD" Foča, Ul. M. Selimovića broj 2

Pregledom pristigle ponude za LOT 2 Komisija je konstatovala da je ponuda ovog ponuđača prihvatljiva. Komisija je dala preporuku da se okvirni sporazum po LOT-u 2 zaključi sa ponuđačem **AUTO MOTO KLUB "AMD" Foča** čija je ponuda ocijenjena kao prihvatljiva.

LOT 3-Lokacija Zvornik

Komisija je konstatovala da za LOT 3, blagovremeno nije pristigla nijedna ponuda. Komisija je dala preporuku da se postupak po ovom LOT-u poništi i ponovi.

LOT 4- Lokacija Bijeljina

Komisija je konstatovala da su u roku za LOT 4, blagovremeno pristigle ponude ponuđača kako slijedi:

1. "D.R. CITY" d.o.o. Zanatska radnja-Autoperionica VI. Darko Radović, Ul. Majevička broj 2. Bijeljina
2. ZAR «ĐUKANOVIĆ» Bijeljina, Ul. Vojvode Stepe 11

Pregledom pristiglih ponuda za LOT 4 Komisija je konstatovala da su obje ponude neprihvatljive iz razloga što je ponuđač "D.R. CITY" d.o.o. Zanatska radnja-Autoperionica VI. Darko Radović ponudio samo usluge pranja vozila, a ponuđač ZAR «ĐUKANOVIĆ» Bijeljina samo vulkanizerske usluge. Komisija je dala preporuku da se postupak po ovom LOT-u poništi i ponovi iz razloga što nije pristigla nijedna prihvatljiva ponuda.

LOT 5- Lokacija Brčko

Komisija je konstatovala da je u roku za LOT 5, blagovremeno pristigla ponuda ponuđača kako slijedi:

1. «AUTOCENTAR MARGETIĆ» d.o.o. Brčko, Ul. Plazuljska 27

Pregledom pristigle ponude za LOT 5 Komisija je konstatovala da je ponuda ovog ponuđača prihvatljiva.

Komisija je dala preporuku da se okvirni sporazum po LOT-u 5 zaključi sa ponuđačem **«AUTOCENTAR MARGETIĆ» d.o.o. Brčko** čija je ponuda ocijenjena kao prihvatljiva.

LOT 6- Lokacija Orašje

Komisija je konstatovala da za LOT 6, blagovremeno nije pristigla nijedna ponuda. Komisija je dala preporuku da se postupak po ovom LOT-u poništi i ponovi.

LOT 7 – Lokacija Brod

Komisija je konstatovala da za LOT 7, blagovremeno nije pristigla nijedna ponuda. Komisija je dala preporuku da se postupak po ovom LOT-u poništi i ponovi.

LOT 8 – Lokacija Gradiška

Komisija je konstatovala da za LOT 8, blagovremeno nije pristigla nijedna ponuda. Komisija je dala preporuku da se postupak po ovom LOT-u poništi i ponovi.

LOT 9 – Lokacija Novi Grad

Komisija je konstatovala da za LOT 9, blagovremeno nije pristigla nijedna ponuda. Komisija je dala preporuku da se postupak po ovom LOT-u poništi i ponovi.

LOT 10- Lokacija Velika Kladuša

Komisija je konstatovala da je u roku za LOT 10, blagovremeno pristigla ponuda ponuđača kako slijedi:

1. **AUTOPRAONICA I VULKANIZERSKE USLUGE "SUAD" Velika Kladuša**

Pregledom pristigle ponude za LOT 10 Komisija je konstatovala da je ponuda ovog ponuđača neprihvatljiva iz razloga razloga što ponuđač nije ispoštovao traženo tačkom 12 tenderske dokumentacije (Način dostave ponuda), odnosno ponuda nije čvrsto uvezana, a stranice ponude nisu numerisane. Takođe ponuđač nije ispoštovao ni traženo tačkom 11 tenderske dokumentacije kojom je traženo da ponuda između ostalog sadrži i popis dokumentacije priložene uz ponudu (tačka c).

Komisija je dala preporuku da se postupak po ovom LOT-u poništi i ponovi iz razloga što nije pristigla nijedna prihvatljiva ponuda.

LOT 11- Lokacija Bosansko Grahovo

Komisija je konstatovala da je u roku za LOT 11, blagovremeno pristigle slijedeće ponude:

1. «2000-DARC» d.o.o. Livno, Ul. Splitska bb
2. «AUTOAS» d.o.o. Drvar, Ul. Put Ličkih proletera broj 1
3. «AC KRŽELJ» d.o.o. Livno, Ul. Splitska bb

Pregledom pristiglih ponuda za LOT 11 Komisija je konstatovala da su sve ponude prihvatljive te je pristupila bodovanju prema kriterijima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji.

Komisija je dala preporuku da se okvirni sporazum po LOT-u 11 zaključi sa ponuđačem **«AC KRŽELJ» d.o.o. Livno** čija je ponuda ocijenjena kao prihvatljiva i ekonomski najpovoljnija nakon izvršenog bodovanja.

LOT 12 – Lokacija Tomislavgrad

Komisija je konstatovala da je u roku za LOT 12, blagovremeno pristigla ponuda ponuđača kako slijedi:

1. «2000-DARC» d.o.o. Livno, Ul. Splitska bb

Pregledom pristigle ponude za LOT 12 Komisija je konstatovala da je ponuda ovog ponuđača prihvatljiva.

Komisija je dala preporuku da se okvirni sporazum po LOT-u 12 zaključi sa ponuđačem **«2000-DARC» d.o.o. Livno** čija je ponuda ocijenjena kao prihvatljiva.

LOT 13 – Lokacija Bihać

Komisija je konstatovala da je u roku za LOT 13, blagovremeno pristigla ponuda ponuđača kako slijedi:

1. Auto-praona «ZLAJA» Bihać, Ul. Ceravačka brda 7

Komisija je dala preporuku da se okvirni sporazum po LOT-u 13 zaključi sa ponuđačem **Auto-praona «ZLAJA» Bihać** čija je ponuda ocijenjena kao prihvatljiva.

LOT 14 – Lokacija Grude

Komisija je konstatovala da je u roku za LOT 14, blagovremeno pristigla ponuda ponuđača kako slijedi:

1. S.O. «BRZI SERVIS MARIĆ» Ul. Pocrte broj 435. Grude

Komisija je dala preporuku da se okvirni sporazum po LOT-u 14 zaključi sa ponuđačem **S.O. «BRZI SERVIS MARIĆ» Grude** čija je ponuda ocijenjena kao prihvatljiva.

LOT 15- Lokacija Čapljina

Komisija je konstatovala da za LOT 15, blagovremeno nije pristigla nijedna ponuda. Komisija je dala preporuku da se postupak po ovom LOT-u poništi i ponovi.

LOT 16 – Lokacija Ljubuški

Komisija je konstatovala da je u roku za LOT 16, blagovremeno pristigla ponuda ponuđača kako slijedi:

1. AUTOPRAONICA "DEDIĆ" Ljubuški, VI. Milena Dedić, Ul. Majke Tereze za Humac

Komisija je dala preporuku da se okvirni sporazum po LOT-u 16 zaključi sa ponuđačem **AUTOPRAONICA "DEDIĆ" Ljubuški, VI. Milena Dedić** čija je ponuda ocijenjena kao prihvatljiva.

LOT 17 – Lokacija Neum

Komisija je konstatovala da za LOT 17, blagovremeno nije pristigla nijedna ponuda. Komisija je dala preporuku da se postupak po ovom LOT-u poništi i ponovi.

LOT 18 – Lokacija Trebinje

Komisija je konstatovala da je u roku za LOT 18, blagovremeno pristigla ponuda ponuđača kako slijedi:

1. "AE SYSTEM" d.o.o. Trebinje. Ul. Trebinjskih brigada 15

Komisija je dala preporuku da se okvirni sporazum po LOT-u 18 zaključi sa ponuđačem **"AE SYSTEM" d.o.o. Trebinje** čija je ponuda ocijenjena kao prihvatljiva.

LOT 19- Lokacija Mostar

Komisija je konstatovala da je u roku za LOT 19, blagovremeno pristigla ponuda ponuđača kako slijedi:

1. «HERCEGOVINA-AUTO» d.d. Mostar, Bišće Polje bb

Komisija je dala preporuku da se okvirni sporazum po LOT-u 19 zaključi sa ponuđačem **«HERCEGOVINA-AUTO» d.d. Mostar** čija je ponuda ocijenjena kao prihvatljiva.

LOT 20 – Lokacija Tuzla

Komisija je konstatovala da za LOT 20, blagovremeno nije pristigla nijedna ponuda. Komisija je dala preporuku da se postupak po ovom LOT-u poništi i ponovi.

LOT 21 – Lokacija Banja Luka

Komisija je konstatovala da za LOT 21, blagovremeno nije pristigla nijedna ponuda. Komisija je dala preporuku da se postupak po ovom LOT-u poništi i ponovi.

Prema utvrđenom kriteriju za dodjelu ugovora, a to je "ekonomski najpovoljnija ponuda" po podkriterijima koji se boduju: cijena 90% i operativna pogodnost 10% izvršen je izbor najpovoljnijih ponuđača, te je odlučeno kao u dispozitivu Odluke.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi u roku od 10 (deset) dana od dana prijema Odluke. Žalba se predaje putem Granične policije Bosne i Hercegovine.

DOSTAVITI:

- Ponuđačima- putem fax-a (x15)
- Odsjek za poslove nabavke i logistike
- A/a



DIREKTOR
Glavni generalni inspektor

Zoran Galic